



Warszawa, dnia 31 stycznia 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4221.192.2022.MŚ.4

Burmistrz Miasta i Gminy Pilawa

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm., zwanej dalej „k.p.a.”), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Pilawa z dnia 16 sierpnia 2022 r., znak: OŚRK.6220.9.2021, dotyczącego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia projektowanej zabudowy mieszkaniowej wraz towarzyszącą infrastrukturą (np. z budową studni o głębokości do 30 m, budową szczelnych osadników ścieków o poj. do 10 m³ lub przydomowych oczyszczalni ścieków o przepustowości do 5 m³) w m. Łucznicza gm. Pilawa na działce ewid. nr 36/12 dla 17 działek i dróg wewnętrznych o powierzchni 2,1476 ha,

odmawiam uzgodnienia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Burmistrz Miasta i Gminy Pilawa pismem z dnia 16 sierpnia 2022 r., znak: OŚRK.6220.9.2021 (uzupełnionego w dniu 29 maja i 3 listopada 2023 r.), wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia, dołączając wymaganą dokumentację tj.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem „oos”) oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedsięwzięcia.

Działka objęta planowanym przedsięwzięciem, położona jest w granicach Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy uchwały nr 141/23 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 11 lipca 2023 r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2023 r., poz. 8531).

Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest w odległości ok. 4 km od obszaru Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001 oraz ok. 4 km od obszaru Natura 2000 Bagno Całowanie PLB140011.

Teren projektowanej inwestycji położony jest na terenie korytarza ekologicznego Dolina Dolnego Bugu – Dolina Dolnego Wieprza.

Na terenie obszaru chronionego krajobrazu w myśl art. 24 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody oraz § 3 ust. 1 ww. uchwały jako aktu wykonawczego do ustawy, obowiązują następujące zakazy:

1. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
2. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
3. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
4. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
5. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
6. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
7. budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od rzeki Wisły i w obszarze Natura 2000, na pozostałym terenie w pasie szerokości 50 m od:
 - a. linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b. zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Po przeanalizowaniu raportu o oddziaływaniu na środowisko, dwóch uzupełnień do raportu oś oraz załączników graficznych przedstawiających lokalizację planowanych budynków, stwierdza się, iż w związku z planowanym podziałem działek oraz lokalizacją budynków mieszkalnych wraz z infrastrukturą w wariantcie wskazanym w aktach sprawy, dojdzie do naruszenia zakazów wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 2 i 7 uchwały nr 141/23 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 11 lipca 2023 r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego.

W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia nastąpi naruszenie zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Zgodnie z załącznikami graficznymi, na części działki przewidzianej pod projektowaną zabudowę mieszkaniową, występują grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych oznaczone w wypisie z rejestru gruntów symbolem Lzr-PsV o pow. 0,1247 ha.

Zakaz, o którym powyżej, nie dotyczy:

1. tworzących zadrzewienia śródpolne drzew, których obwód pnia na wysokości 130 cm nie przekracza 30 cm - których usunięcie jest konieczne w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania rolniczego;
2. drzew i krzewów, które obumarły lub nie rosną szansy na przeżycie (w tym złomów i wywrotów),
3. które zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia;
4. zadrzewień śródpolnych i przydrożnych na obszarach przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Z analizy raportu i uzupełnień do raportu ooś, nie wynika by zadrzewienia występujące na działce o nr ewid. 36/12 obręb Łucznicza mieściły się w katalogu odstępstw od zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nawodnych.

Ponadto, część działki inwestycyjnej zgodnie z załącznikami graficznymi, przeznaczona pod projektowaną zabudowę mieszkaniową znajduje się w strefie zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 50 m linii brzegów rzeki Bełch. Zakaz ten, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 7 ww. uchwały w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu nie dotyczy budowania urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Powyższy zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 7, zgodnie z § 3 ust. 5 ww. uchwały w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu nie dotyczy obszarów przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Z analizy raportu oraz uzupełnień do raportu nie wynika by inwestor wskazał taki wariant planowanego przedsięwzięcia, który mieścił by się w katalogu odstępstw od zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 50 m linii brzegów rzek.

Pomimo dwóch wezwań o uzupełnienie dokumentacji o analizę możliwości realizacji planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zakazów obowiązujących w granicach Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego, z raportu oraz uzupełnień do raportu, nie wynika by taka analiza została przeprowadzona. W oparciu o przekazane akta sprawy nie można w żaden sposób wykluczyć, że przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać znacząco na przyrodę i krajobraz oraz że nie naruszy zakazów obowiązujących w Nadwiślańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Mając na względzie powyższe, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć w ramach decyzji następczej zgodnie z art. 142 k.p.a.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez
Arkadiusz Siembida

Data: 2024.01.31 16:13:03 CET

Równocześnie Regionalny Dyrektor prosi o poinformowanie stron przedmiotowego postępowania o wydaniu niniejszego postanowienia. Jednocześnie informuje, że postanowienie jest zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej organu (<http://www.ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>).

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa